

## Zápis z veřejné debaty nad návrhem řešení lokality

### Na Poříčí

**ze dne:** 5. října 2012

setkání se konalo přímo v řešené lokalitě Na Poříčí

**účast:** dle prezenční listiny

#### **dále se účastnili:**

Ing. Jana Pechová PhD. (Správa veřejného statku města Plzně, úsek koncepce a dopravního inženýrství, autorka návrhu týkající se parkové části - dále jen SVSMP)

#### **organizátoři debaty:**

Mgr. Tereza Pelclová, Mgr. Jan Martínek a Bc. Ondřej Starý (CpKP západní Čechy)  
Mgr. Helena Šimicová Dientsbierová, Mgr. Petra Plucnarová, Mgr. Petra Štěpánová  
a Mgr. Jan Dientsbier (o.s. Plzeň - Zastávka)

## Připomínky veřejnosti získané během veřejné diskuse

### 5.10.2013 přímo v řešeném území Na Poříčí

Připomínky byly sbírány během veřejné diskuse a prostřednictvím připomínkových formulářů, které měli účastníci setkání k dispozici. K návrhu se tímto způsobem vyjádřilo 24 občanů (další 2 se ze setkání omluvili a své připomínky dali telefonicky).

Připomínky byly očíslovány a rozděleny do několika oblastí. Připomínky nebyly nijak upravovány, jen pokud to bylo nutné, bylo dodáno upřesnění místa (jednalo se o připomínky 1.1., 2,5.). Připomínky nebyly nijak upravovány.

	Otázky, připomínky, návrhy	Odpověď, komentář ze strany SVSMP
	1. oblast: zeleň	
1.1	Zachování dvou vzrostlých topolů vedle cesty navazující na pěší lávku (v blízkosti čerpací stanice Na Poříčí). Případnou nutnost kácení topolů nechat posoudit nezávislým dendrologem	Posudek bude zadán nezávislému dendrologovi. Posudek zadají pracovníci Odboru životního prostředí ÚMO 1 Agentuře ochrany přírody a krajiny. Posudek bude zadán v dalším vegetačním období tj. jaro/léto 2014. Výsledek posudku zveřejníme na webových stránkách <a href="http://www.svsmp.cz">www.svsmp.cz</a> a na vyžádání bude k dispozici na ÚMO 1 (Odbor životního prostředí a dopravy).

1.2	Omezit kácení zeleně (křoví), slouží jako protihluková bariéra	Území pročistíme tak, že odstraníme pouze náletové dřeviny a přestarlé keře, kvalitní stromy – lípy ponecháme, takže částečná protihluková bariéra zeleně zůstane.
1.3	Území pročistit ( <i>větší kontakt s řekou a zároveň i větší bezpečnost</i> )	Odstraněním náletů se otevře pohled na řeku. (viz připomínka 1.2)
<b>2. oblast: doprava, cyklostezka</b>		
2.1	Vysvětlit plánovaný systém parkování v lokalitě (způsob placení atd.)	Parkování v ulici Na Poříčí bude po rekonstrukci zpoplatněné. Bude zde umístěn parkovací automat. Pro rezidenty budou vydávány rezidenční parkovací karty. Prodávány budou také předplatitelské parkovací karty. Podrobnější informace jsou na následujícím odkazu: <a href="http://www.plzen.eu/obcan/aktuality/z-mesta/uprava-znacek-pro-parkovani-rezidentu-umozni-lepe-zasobovat-centrum.aspx">http://www.plzen.eu/obcan/aktuality/z-mesta/uprava-znacek-pro-parkovani-rezidentu-umozni-lepe-zasobovat-centrum.aspx</a> Parkovat bude možné i nadále v objektu bývalé betonárky.
2.2	Méně drastické zásahy u plánovaných parkovacích stání (MZK), parkovací místa mohou být ohrazena kameny	MZK (mechanicky zpevněné kamenivo) není vhodný povrch pro parkovací stání – kola aut tento povrch narušují, vytvářejí se nerovnosti, které se jen těžko opravují. Ohraničení parkoviště kameny je provozně složité – lidé je mohou odnést, může se o ně poničit pneumatika parkovaného vozu.
2.3	Umístění zpomalovacího pásu	Směrové řešení komunikace neumožňuje rychlou jízdu, zpomalovací práh zde není třeba, navíc příčný práh zvyšuje hlukovou zátěž.
2.4	Zpomalovací pás u vyústění cyklostezky	
2.5	Lípa (naproti ohbí ulic Na Poříčí a Lochotínská) – pokud se poráží strom, aby rostla lípa vedle, nemůže jít cyklostezka tudy? Je potřeba porážet další strom?	Směrování cest musí mít návaznost na systém cest na druhé straně ulice. Když na sebe nebudou cesty směrově navazovat, budou si lidé cestu zkracovat původní trasou.
2.6	Instalace parkovacího stojanu na kola v ulici Na Poříčí (v místech Lochotínská 3)	Stojan na parkování kol bude umístěn u dětského hřiště.
2.7	Cyklostezka z asfaltu? Jaká je návaznost na okolní plochy? Musí být z asfaltu?	Tato cyklostezka patří mezi jedno z hlavních propojení centra s Lochotínem. Všechny navazující úseky jsou asfaltové, není vhodné mezi ně vkládat úsek z maltu, s jehož údržbou bývá problém.

3. oblast: Řešení parku		
3.1.	Dětské hřiště včetně WC	Provozně složité a nákladná realizace.
3.2.	Oplocení dětského hřiště	Hřiště nelze oplotit z důvodu zátopového území.
3.3.	Psí loučka, část pro psy, koše se sáčky na psí exkrementy	Je součástí projektu.
3.4.	Na místě vedle plánovaného hřiště vybudovat třeba i menší „vital park“ s pevnými posilovacími stroji. Bylo by to vhodné i pro blízkost základní školy. Něco podobného jako je „vital park“ u Boleváku nebo v Brně (Špilberg).	Přidání posilovacích strojů pro dospělé do plochy parku Na Poříčí. SVSMP prověří v dalším stupni projektové dokumentace. Případná instalace těchto prvků bude záviset na posouzení vlivu na průtok povodňových vod.
3.5.	Ke zvážení vytvořit na volné ploše „elfí dům“ ze stromů vysázených do kruhu. Mohlo by to být zpestření Roudné. Něco jako poznávací značka tohoto území. Není to nákladné na budoucí efekt, který by z toho vyplynul. Nebránilo by to ani případným povodním. Podobný dům ze stromů je možné nalézt na Internetu.	O vytvoření elfího domu v navrhované parku Na Poříčí se neuvažuje. Takový prvek není vhodný pro tento druh prostoru.
4. oblast: Jiné připomínky		
4.1.	Častější sekání v lokalitě	Momentálně je lokalita sekána třikrát ročně (stejně jako všechny lokality spravované ÚMO1).  Podněty k častějšímu sekání je tedy třeba podávat na ÚMO1.
4.2.	Páchnoucí čerpací stanice Na Poříčí (dotaz vnést na provozovatele Vodárna Plzeň + Odbor správy infrastruktury MMP)	Podnět byl předán na odbor správy infrastruktury města Plzně (OSI) a dále na provozovatele čerpací stanice. Pracovníci OSI sdělili že cca před rokem byly na této čerpací stanici provedeny takové úpravy (filtry a utěsnění), které by měly zápach eliminovat.  SVSMP bude řešit daný problém dále se zástupcem Odboru správy infrastruktury MMP a zástupcem provozovatele (Vodárna Plzeň).
4.3.	Udělat protihlukové bariéry (zelený pás, jiné řešení) přímo u silnice.  Stačila by poměrně krátká stěna pod mostem generála Pattona.	Možnost výstavby takových bariér byla prověřována ve studii promenády okolo řeky Mže (zhotovitel GeoVision) Bylo zjištěno, že z důvodu nedostatku místa by se muselo

		jednat o zeleň na konstrukci. Zatím byla realizace odložena. A to z důvodu zvolení jiné varianty směrového vedení promenády.
4.4	<p>Betonárka – nezřizovat zde parkoviště, ale využít k jinému účelu (další zeleň, bydlení)</p> <p>Zamezit zcela nelogické a škodlivé výstavbě! Je smutné, že „Park na Poříčí“ je vlastně přívažek další velké dopravní stavby (úplatek občanům nenahradí nekoncepčnost)</p>	<p>Objekt betonárky je v platném územním plánu města Plzně vyznačen jako parkoviště. Pokud by zde mělo být umístěno něco jiného než parkoviště, musela by být schválena změna územního plánu.</p> <p>Námět na změnu územního plánu lze uplatňovat pouze u pořizovatele tj. Odbor stavebně správní MMP. kontaktní osoby jsou: (Ing. Tomáš Benda , Mgr. Hana Slámová)</p>

Zapsala: Mgr. Tereza Pelclová (CpKP západní Čechy)  
tereza.pelclova@cpkp.cz

Připomínky vyrovňala: Ing. Jana Pechová PhD. (Správa veřejného statku města Plzně)  
PechovaJ@plzen.eu